

**2011****Z Á Ř Í**

ČÍSLO 9

ROČNÍK X

# Třebichovický měsíčník

## POZVÁNKA

na veřejné zasedání zastupitelstva

v pondělí 12. září 2011  
od 18.15 hodin na salonku OÚ**Program zasedání:**

1. Zpráva o plnění usnesení z minulého zasedání ZO
2. Schválení smlouvy o uzavření Budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na pozemku p.č. 149/4
3. Schválení smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Středočeského kraje pro knihovnu
4. Schválení smlouvy o vkladu, nájmu a provozování vodárenské infrastruktury
5. Schválení smlouvy o spolupráci veřejných zadavatelů (Obec + Středočeský kraj)
6. Schválení bezúplatného převodu nemovitosti v kú. Třebichovice z majetku státu do majetku obce (dům po panu Stehnovi)
7. Úprava výše odměn zastupitelů (snížení)
8. 4. rozpočtové opatření v roce 2011
9. Prohlášení o opravě územního plánu
10. Návrh na schválení Pravidel pro pronajímání obecních bytů
11. Různé
  - Diskuze

## SRPNOVÉ UDÁLOSTI

Článek uveřejněný v druhé polovině měsíce srpna v regionálním tisku s názvem „Romové z Třebichovic tvrdí: Starostka se nás chce zbavit!“ způsobil nemalý rozruch zejména mezi občany nejen naší, ale také okolních obcí. Pokud našich spoluobčanů o upoutání pozornosti a zkusení celé situace byl skutečně zoufalým počinem lidí, kteří se neštítí ničeho, aby se před veřejností dostali do role ublížených nešťastníků, kteří jsou zlou starostkou všemožně krácení na svých právech, zbavování střech nad hlavou a vyhánění ze svých domovů.

Vám, kteří jste článek četli, bych ráda sdělila, že se nejedná o autorizovaný text, což znamená, že jeho autorka mi nepředložila jeho finální podobu k vyjádření. Hovořily jsme spolu pouze po telefonu, protože jsem v té době byla na dovolené a řadu informací čerpala jeho autorka také z prázdninového vydání Třebichovického měsíčníku, ve kterém jsem popisovala jednotlivé kroky obce, které činíme, a o kterých jste Vy, občané, dostatečně informováni.

Přestože *nic není staršího než včerejší noviny*, rozhodlo zastupitelstvo obce o tom, že se k dané problematice ještě jednou vrátíme a zejména pro občany Třebichovic celou situaci ještě podrobněji rozvedeme.

O pomoc jsem požádala jednoho z předních odborníků v oblasti bytové problematiky a Vy si můžete rozhovor s ním přečíst a sami posoudit, zda naše jednání má rasistický podtext, zda je opravdu starostka nepřitelem Romů a chce je z naší obce vystřadit.

Z tohoto důvodu vychází tentokrát obecní zpravodaj v předčasném termínu a já Vás jeho prostřednictvím také zvu na naše poprázdninové zasedání, kde Vám samozřejmě zodpovíme Vaše další otázky nejen ohledně připravovaného projektu rozšíření silnice.

Markéta Jehličková

## PRÁVNÍ ROZBOR SITUACE Z POHLEDU JUDR. STANISLAVA KŘEČKA



Rozhovor  
o problematice vydražení  
nemovitosti uvnitř čísla



### Uzávěrka tohoto čísla 7. září 2011

Informační zpravodaj TŘEBICHOVICKÝ MĚSÍČNÍK vydává Obecní úřad Třebichovice. MK ČR E 13890.  
Přípravily: M. Jehličková (mj), K. Pečená (kp)  
Redakční rada: K. Pečená, J. Povondrová, L. Pečený  
Úřední hodiny OÚ Třebichovice:

Po:	7.00 – 13.00	<b>18.00 – 20.00</b>
Út:	7.00 – 12.00	12.30 – 15.00
St:	7.00 – 13.00	<b>18.00 – 20.00</b>
Čt:	7.00 – 12.00	12.30 – 15.00
Pá:	7.00 – 12.00	12.30 – 15.00

Telefon: **312 672 216**

E-mail: obectrebichovice@seznam.cz / info@trebichovice.cz

URL: www.trebichovice.cz

## K POSTUPU OBCE TŘEBICHOVICE

Pokud někdo projížděl obcí Třebichovice, nemohl minout zúžený úsek silnice II. tř. č. 118 v centru obce, která je v posledních letech velmi frekventovanou komunikací s nepřetržitým provozem zejména vysokotonážní dopravy, která sem sjíždí z nedaleké rychlostní silnice a zkracuje si cestu přes naši obec.

V tomto úseku nejsou vybudovány komunikace pro pěší, lidé jsou neustále nuceni vstupovat do vozovky, chtějí-li úsekem projít. Zejména v zimním období, kdy nahrnuté závěje komunikaci ještě více zmenšují, stává se tento úsek velmi nebezpečným místem.

V současné době je zde pouze omezena rychlost na 30 km/hod s předností v jízdě. Vzhledem k délce zúženého úseku – jen několik málo metrů, je omezení rychlosti z povolených 50 km/hod na předepsaných 30 km/hod těžko dosažitelné a také ho zde téměř nikdo nedodrhuje.

V květnu letošního roku byla zaslána na adresu pana hejtmána Davida Ratha petici s podpisy třebichovických občanů, ve které se obec obrací na kraj se žádostí o vyřešení bezpečnosti silničního provozu v tomto úseku, zvýšení kvality a kapacity silnice a zlepšení životního prostředí především obyvatel dotčené části obce.

V červnu navštívil obec Třebichovice zástupce kraje, náměstek hejtmána pro dopravu, pan Robin Povšík, který nechal celou situaci prošetřit kompetentními orgány. Bylo zjištěno, že daný úsek vykazuje skutečně bodovou závadu v šířkovém vedení komunikace a možnost rozšíření vozovky v tomto místě by stejně jako zbudování chodníků pro pěší bezpečnost silničního provozu a především bezpečnost chodců v této lokalitě zvýšila a nabídl jednu variantu k řešení: kraj je schopen zrealizovat rekonstrukci silnice – odstranění dvou přilehlých staveb, částečnou přeložku komunikace a její rekonstrukci.

Nicméně jednou z podmínek, kterou je třeba splnit pro úspěšnou realizaci celé akce, je vykoupení domu čp. 38 Obcí Třebichovice. Tato nemovitost byla po dlouhá léta k prodeji bezúspěšně nabízena a nic nenasvědčovalo tomu, že by její odkup měl být provázen nějakými komplikacemi. Až do okamžiku, kdy obec obdržela dražební vyhlášku na 15/20 předmětné nemovitosti a zjistila, že její majitelé nemohou se svými podíly volně nakládat, neboť jsou exekučně zablokovány. Obec tedy využila této situace a 3/4 nemovitosti vydražila.

Spatřovat v tomto jednání obce jakýkoli rasistický podtext, je zcela neopodstatněné. Veškeré kroky, které obec činí, činí podle zákona a jednala by tak, i kdyby v tomto domě bydleli obyvatelé jakékoli barvy pleti. **Účel našeho konání je jednoznačný – chceme začít řešit něco, co je pro naši obec a zejména pro všechny její obyvatele klíčové a tím je bezpečnost nás všech.**

V článku regionálního tisku byla starostka obce označena za nepřítel Romů a nařčena z toho, že vykupuje jejich domy a chce je vyhnat z naší obce!

V dnešní době je celkem snadné dostat jakékoli nehoráznosti na stránky novin a čtenářské veřejnosti předložit obraz skutečnosti pokřivený o nepodložené výroky stěžovatelů. Obyvatelé Třebichovic však sami vědí nejlépe, kde končí pravda a kde začíná lež...

## Kdo je JUDr. Stanislav Křeček



*Věnuje se zejména bytovému právu jako významné části Občanského zákoníku a také problematice lidských práv, je poslancem Parlamentu ČR za ČSSD a členem Republikové rady SON – Sdružení nájemníků ČR.*

*Je tedy člověkem, který má všechny předpoklady k tomu, aby nám pomohl najít odpovědi na několik otázek, které v souvislosti s vydražením nemovitosti zůstávají viset ve vzduchu...*

### **Pane doktore, jak vypadá z právního hlediska postup naší obce, která vydražila část nemovitosti a stala se jejím majoritním vlastníkem?**

► **Není žádného sporu o tom, že obec je z důvodu veřejného zájmu oprávněna vyvlastnit nemovitost, eventuelně nemovitost zbořit, pokud je to, jak již řečeno, z důvodu veřejného zájmu, zapotřebí. Tím spíše pak je obec oprávněna zakoupit takovou nemovitost, a to i v exekuci, pokud vlastník této nemovitosti si počínal tak, že jeho právo k ní ztratil. V takovém jednání nelze spatřovat nic rasistického, protiobčanského, neoprávněného, v rozporu s dobrými mravy apod. Jde o majetkovou dispozici. Pokud by totiž ve Vašem konkrétním případě nemovitost nekoupila obec, koupil by jí někdo jiný, který by ovšem musel postupovat stejně.**

### **Nemovitost má tedy nového vlastníka a bývalý vlastník pozbyl svého vlastnického práva. Přesto nadále nemovitost obývá a nehodlá ji dobrovolně opustit. Má dojem, že obec, potažmo stát, mu musí pomoci a poskytnout mu náhradní bydlení.**

► **Pokud jde o bydlení dřívějších vlastníků v nemovitosti, k níž vlastník, který zde bydlí, ztratil vlastnické právo, je v konkrétní věci nutno nahlížet věc ze dvou stran. Na straně jedné je čistě právní hledisko, které vychází z mnoha stanovisek Nejvyššího soudu ČR, které je takové, že pokud někdo v nemovitosti bydlí na základě vlastnického práva k této nemovitosti, a pokud toto vlastnické právo ztratí, nemá na další užívání nemovitosti právo.**

Ve vašem konkrétním případě je třeba ještě přihlídnout k hledisku sociálnímu, a k povinnosti obce vytvářet prostředí pro spokojený život občanů. Na straně jedné je třeba jistě kladně hodnotit skutečnost, že občané bydlící v předmětné nemovitosti si nějakým způsobem zajistili své bydlení opatřením této nemovitosti, ale na straně druhé je třeba též přihlídnout k tomu, že zcela zjevně neplnili povinnosti vlastníka nebo jiné povinnosti, které jim byly uloženy, a z důvodů neplnění těchto povinností, tedy nikoliv z důvodů rasistických nebo jinak nepřijatelných, o svoje právo k nemovitosti přišli.

**Kdyby řádně své povinnosti plnili, mohli v nemovitosti bydlet dál, resp. pokud by obec chtěla nemovitost získat, musela by jim zaplatit za nemovitost tržní cenu.**

### **Jaké jsou vyhlídky obce na získání zbývajících 1/4 nemovitosti, kde je celkem 5 vlastníků, z nichž každému jednomu patří 1/20?**

► Pokud jde o získání zbývajících částí nemovitosti, pak pokud i na ni se vztahují exekuční rozhodnutí, pak bude získána v exekuci za podmínek, které exekutor stanovil, a které obec v žádném případě ovlivňovat nemůže, a nelze proto v jejím jednání nic negativního spatřovat.

### **Kdyby zbylé podíly nebyly zablokovány exekucí a obec by musela vyjednávat s jejich majiteli a nedošlo by k dohodě, co pak?**

► Pokud by k tomu nedošlo, může obec zrušit spoluvlastnictví menšinovému spoluvlastníkovi samozřejmě s tím, že by mu byla povinna vyplatit tržní cenu za ten díl nemovitosti, který do svého vlastnictví získává.

### **Pokud bychom vycházeli z existujícího znaleckého posudku, tržní cena jednoho každého podílu činí nějakých 35 000 Kč.**

► Uživatel nemovitosti, která takto přešla do vlastnictví obce, ať již exekucí nebo zrušením spoluvlastnictví, má právo získat jen to, co ze způsobu zániku jeho spoluvlastnictví vyplývá: pokud by se zrušilo spoluvlastnictví soudem nebo dohodou, má právo na výplatu odpovídající tržní ceny svého podílu, pokud by se rušilo exekucí, patrně by nezískal ničeho, neboť cena za prodej domu by byla použita na úhradu jeho dluhu.

### **Poslední a zcela zásadní otázka: Musí nebo nemusí obec zajistit náhradní ubytování lidem postiženým exekucí domu?**

► Rozhodně není povinností vlastníka zajišťovat mu náhradní bydlení, i když by obec mohla vyvinout určité úsilí k tomu, aby dočasné nebo provizorní bydlení bylo rodině zajištěno např. ve spolupráci s krajskými orgány v jiném místě, než je předmětná nemovitost. **Je to ale jenom dobrá vůle, rozhodně žádná povinnost obce a právo uživatelů této nemovitosti neexistuje.** Pokud by se jednalo o právní povinnost obce, pak **existence nezletilých nebo nezaopatřených dětí v rodině na tom nic nemění.**

#### **Ombudsman radí:**

#### ***Kam se mohu obrátit, jsem-li v sociální tísní a nemám-li kde bydlet?***

Můžete se obrátit na obec s rozšířenou působností. Každý má nárok na bezplatné poskytnutí základního sociálního poradenství o možnostech řešení nepříznivé sociální situace nebo jejího předcházení. Zaměstnanci sociálních odborů (odborů sociálních služeb apod.), mají obvykle pro tyto případy zpracován seznam ubytovacích zařízení v okolí, sloužících k dlouhodobému i krátkodobému ubytování (např. ubytovny, azylové domy), mohou pomoci s nalezením dočasného a finančně dostupného ubytování. Základní sociální poradenství vedoucí k řešení hmotné nouze nebo jejímu předcházení poskytnou také zaměstnanci obce s pověřeným obecním úřadem (porada u dávek na bydlení apod.). Poradenství a sociální práci zaměřenou na pomoc lidem ohroženým ztrátou bydlení poskytují rovněž některé neziskové organizace. O kontakty požádejte na obecním úřadě obce s rozšířenou působností, popř. je můžete vyhledat na internetu (viz [registr.mpsv.cz](http://registr.mpsv.cz)).

#### *pokračování*

V článku se objevila řada dalších obvinění a my jenom pro jejich upřesnění uvedeme tato na pravou míru.

K narkomanům ze Smečna, kteří podle slov stěžovatelů zapříčinili požár v sousedním domě, je zcela bezpředmětné se vyjadřovat. Obyvatelé Třebichovic si jistě vzpomenu na snahu obce, která podala těsně po požáru trestní oznámení na neznámého pachatele. Že jsme dopadli, jak sedláci u Chlumce, nemusím připomínat. Komu tehdy Policie pomáhala a koho tehdy chránila, nevím. Obec Třebichovice to ale rozhodně nebyla!

Neřízená skládka komunálního odpadu je příběh sám o sobě. Hora páchnoucí hmoty několik let obtěžovala zejména obyvatele v sousedství, a jaký se to stal zázrak, že je najednou pryč? Sama bych hledala odpověď někde v souvislosti s dražbou, které předcházelo vypracování znaleckého posudku, tedy návštěva odhadce a následné donucení obyvatel k její likvidaci pro případ, že by se dražby chtělo účastnit vícero zájemců a nabízenou nemovitost chtělo spatřit na vlastní oči.

Správce našich fotbalistů nebydlí na hřišti, nýbrž neoprávněně pobýval několik měsíců přes výslovný nesouhlas zastupitelstva v nebytových prostorách technického zázemí našich sportovců (šatny, sprchy, kancelář). Nebytový prostor je takový, který není určen k trvalému bydlení. Stav komínů dle kontrolní zprávy neumožňuje jejich používání. Vytápět je možné pouze elektřinou, kterou platí obec, stejně jako ohřev teplé vody. Pokud dotyčný obýval tyto prostory, pak vězte, že veškeré náklady na jeho pobyt byly hrazeny z obecní pokladny. Je tedy celkem logické, že jsem tohoto „nájemníka“ požádala, aby si do konce měsíce srpna našel jiné bydlení. O tom, zda bude či nebude nadále dělat správce hřiště, rozhodnou sami fotbalisté.

Pokud se týká paní Hrabovské a informace o mojí snaze odkoupit její byt, který je také v dražbě nabízen, mohu stěžovatele i paní Hrabovskou ujistit, že o její bytovou jednotku obec skutečně zájem neměla, nemá a mít nebude. Obec ji v minulosti tento byt prodala za částku 30 000 Kč a bylo by dosti kontraproduktivní vydražit ho zpět za nabízených cca 350 000 Kč. Jediné, co obec učiní v souvislosti s dražbou, je to, že přihlásí svoji pohledávku za povinnou mezi ostatní věřitele.

Závěrem bych ráda připomněla, že máme na obcích tzv. obecní zastupitelstva, jejichž rozhodnutí jsou pro nejvyšší představitele obcí závazná. V našem případě se jedná o 9 zastupitelů, z nichž 8 hlasovalo pro účast v dražbě, 1 se zdržel hlasování.

Starostové jsou přijatými usneseními vázáni a nesou také ve většině případů za jejich splnění plnou odpovědnost. Bohužel je v řadě případů výkon některých nepopulárních usnesení provázen značným odporem těch, kterých se bezprostředně dotýkají, ať už se jedná o vymáhání dluhů, zvyšování nájmu, či v tomto případě dražbu nemovitosti, která vygradovala do podoby nechutných nařčení.

V každém případě se přijatá usnesení týkají všech obyvatel bez rozdílu. Barva pleti, vyznání, ani sexuální orientace na tom nic nemění. Před zákonem, Bohem a obecními usneseními jsme si všichni rovni.

*Se souhlasem Zastupitelstva obce Třebichovice  
Markéta Jehličková*

Žhavému tématu posledních dnů jsme věnovali dostatečný prostor, pojďme se nyní podívat na

### PROGRAM VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE V PODROBNOSTECH.

Začneme něčím příjemným a schválíme **smlouvu o věcném břemeni pro přípojku nízkého napětí k novostavbě rodinného domu**, který zanedlouho vyrostе v jedné z ulic za OÚ. Já tímto mezi námi vítám naše nové spoluobčany, manželé Lučanovi, kteří se k nám přistěhovali až z daleké Olomouce. Doufám, že se jim u nás bude líbit, a že se brzy zapojí do našeho společenského života, který okoření trochou té moravské veselosti.

Měli bychom **přijmout účelovou dotaci z rozpočtu Středočeského kraje na knihovnu**, konkrétně na zakoupení výpočetní techniky. V souvislosti s jejím pořízením bychom rádi rozjeli v prostorách knihovny kurzy pro veřejnost a jiné aktivity, ať už se jedná o promítání, společné čtení, přednášky, vytváření prezentací, apod. Dotace je ve výši 50 000 Kč, spoluúcast obce činí minimálně 5 %, tedy 2 500 Kč.

Jak jistě víte, v minulosti byl **vodárenský majetek obce vložen do vlastnictví VKM, a.s.** a provozují ho Středočeské vodárny, a.s. V roce 2008 bylo vybudováno na náklady obce 78 m vodovodního potrubí směřujícího k nové výstavbě směr Paninský mlýn. Tento řad nebyl následně vložen do majetku VKM. Nyní bychom toto měli schválením příslušné smlouvy napravit. Majetek bude oceněn znaleckým posudkem, 10 % jeho ceny bude od obce odkoupeno, 90 % ceny bude vloženo do základního kapitálu VKM. Protihodnotou obdrží obec akcie společnosti VKM v příslušné hodnotě.

**Smlouva o spolupráci veřejných zadavatelů mezi Středočeským krajem a Obcí Třebichovice** byla schválena Radou kraje dne 15. 8. 2011, nyní je na obci, zda dá souhlas s jejím podpisem. Smlouva je o tom, že společně zrealizujeme akci s názvem „II/118 Třebichovice, průtah“ a protože jsem o ní již psala, jen ve zkratce připomenu, že se jedná o to, že Obec Třebichovice zajistí na své náklady vyhotovení projektové dokumentace včetně stavebního povolení a tuto daruje kraji. Ten následně provede výběr nejvhodnějšího dodavatele na provedení

stavebních prací a finančně zajistí ze svého rozpočtu stavební část akce svých objektů, tedy silnice. Chodníky, které jsou v majetku obce, si budeme muset zafinancovat sami. V současné době se ještě řeší financování demolice dvou objektů. O tom menším bylo již řečeno mnohé, 3/4 domu byly získány v dražbě, nyní nás čekají jednání s exekutory. O druhém domě po panu Stehnovi je další bod jednání, konkrétně souhlas s jeho převodem z majetku ČR na obec.

Ke **snížení platu obecních zastupitelů** nás vede jednak nešťastná situace s příjmy do obecního rozpočtu z toho státního. Peníze k nám spíše kapou, než tečou a není nic neobvyklého, že jediným východiskem je právě úprava odměn. Děje se tak v mnoha obcích. Ostatní kapitoly rozpočtu jsou napjaté jak struny a vzít z nich nelze ani halíř, natož „talíř“. Dalším důvodem je to, že si obec vzala úvěr na odkup nemovitosti a s tímto nákladem není v letošním rozpočtu počítáno. Bude tedy předložen návrh, který sníží výdaje zastupitelů celkem o 12 000 Kč/měsíc. Z této úspory bude jednak placena splátka úvěru, která činí cca 7000 Kč/měsíc a následně „zalepeny díry“ v ostatních položkách.

Bude předloženo **rozpočtové opatření**, a my již po čtvrté v roce 2011 přeskupíme peníze „odněkud někam“.

**Oprava územního plánu.** V roce 2008 se vyhotovoval územní plán, do kterého nebylo zapracováno jedno územní rozhodnutí z roku 2005. Týká se 4 pozemků v obci, které byly územním rozhodnutím určeny pro výstavbu RD. Územní plán nám však v místech výstavby jednoho z nich namaloval silnici a stavební pozemky označil v rozporu s rozhodnutím.

Majitelka pozemků se cítí být tímto poškozena, neboť prodej pozemků se tak stal velmi problematickým a žádá nápravu. Náprava znamená realizovat změnu územního plánu a uvést náš územní plán do souladu s vydaným rozhodnutím. Tedy něco, co sice výhledově v roce 2012 připravujeme, ale na co nemáme momentálně finanční prostředky. Je zde také možnost, aby se majitelka pozemků dožadovala nápravy soudní cestou a my bychom mohli argumentovat snad jen tím, že se dotyčná neúčastnila veřejného projednání v době, kdy se územní plán vyhotovoval. Ve snaze tuto situaci nějak vyřešit, bude předloženo ke schválení prohlášení Obce Třebichovice o tom, že náš územní plán bude uveden v soulad

s tímto územním rozhodnutím při nejbližším vydání změny, nejdříve však v roce 2012. Pro majitelku pozemků to bude, doufám, dostatečná dočasná satisfakce za způsobené potíže. Nicméně obec není kompetentní k rozhodování ve stavebním řízení a stavební povolení majitelům pozemků musí dát příslušný stavební úřad, který bude jednat v souladu s vydaným rozhodnutím.

Posledním bodem programu je **schválení Pravidel pronajímání obecních bytů**. Je to úkol z dubnového zasedání, kde byly stanoveny zásady, které zněly:

- Podmínky nesmí být diskriminační;
- Uchazeč nesmí mít finanční závazky vůči obci;
- Pronajímatel bude vyžadovat kauci ve výši 3 měsíčních nájmů;
- Uchazeč předloží svoji nabídkovou cenu za pronájem za 1 m<sup>2</sup> v uzavřené obálce.

Na základě těchto zásad bude předložen návrh, který dává všem uchazečům o byt stejné šance. Nebudeme tedy již vést na obci pořadníky zájemců a sami rozhodovat, komu byt přidělíme, nýbrž v okamžiku uvolnění bytu bude zveřejněn záměr o pronájmu a uchazeči budou (mimo jiné) předkládat svoji nabídkovou cenu za pronájem podlahové plochy za 1 m<sup>2</sup> za měsíc v Kč. Hodnotící komise, ve které musí být minimálně v poměru 1:2 zastoupena veřejnost, bude nabídky vyhodnocovat a za použití koeficientů zvýhodňujících obyvatele naší obce a rodiny s dětmi tyto porovná a určí pořadí. Nájemní smlouvy se budou uzavírat nejprve na 1 rok a až poté mohou být prodlouženy na dobu neurčitou. Složení vratné kauce ve výši 3 měsíčních nájmů při podpisu smlouvy je samozřejmostí. Současných nájemníků se tato pravidla netýkají. Zde platí to, co bylo sjednáno. mj

#### 24. září 2011 proběhne opět

## „BURZA“ od 17 do 19 hodin

**POZOR!!!**

**Tentokrát bude zaměřena nejen na oblečení, ale také na domácí spotřebiče a nádobí.**

Tímto všechny žádáme, aby nám na tuto akci nosili pouze nerozbité, funkční a čisté věci.  
Předem všem děkujeme.

Výběr věcí proběhne  
**od 9 do 11 hodin na OÚ  
v čekárně u doktorky**